



SPRAWOZDANIE Z HOSPITACJI

przeprowadzonej w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 w dniu 26
marca 2023 r.

1. Osoba hospitowana: (tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)
Bartłomiej Sosna
Mgr Bartosz Sosna.
2. Tryb hospitacji: zwykła / następcza / interwencyjna ¹
3. Forma hospitacji: zapowiedziana / niezapowiedziana ²
4. Przedmiot: Restrukturyzacja firm
5. Kierunek Zarządzanie.....
6. forma studiów: niestacjonarna, rok studiów: III
7. Forma zajęć: wykład, ćwiczenia, warsztaty, seminarium, inna (jaka?) ćwiczenia.
8. Miejsce (lokalizacja) realizacji zajęć (adres, nazwa): Łódź, ul. Kopernika 64.
9. Sala nr: srebrna. Czas trwania zajęć: od godz. 15 do godz. 20
10. Stan osobowy grupy: 59. Obecnych w trakcie hospitacji: 25.
11. Osoba hospitująca: (tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko): dr hab. Edward Stawasz.

Uwagi o pracy hospitowanego nauczyciela

1. Tematyka zajęć: Czynniki techniczno-proceduralne postępowania restrukturyzacyjnego. Ustawa o restrukturyzacji i upadłości firm, determinanty przebiegu postępowania, dostawcy i klienci w obliczu restrukturyzacji i niewypłacalności dłużnik
2. Ocena przygotowania się do zajęć i ich merytorycznej poprawności: Zarówno przygotowanie do hospitowanych zajęć, jak i ich zawartość merytoryczną oceniam pozytywnie. Cel zajęć został sformułowany wystarczająco precyzyjnie i wykonany. Wykładowca wykazał się wysoką kompetencją i dobrym przygotowaniem do zajęć.
3. Technika nauczania i organizacja pracy: Organizację zajęć oceniam jako prawidłową. Obejmowały wprowadzenie do zajęć, prezentację głównych wątków merytorycznych oraz o charakterze praktycznym, podział studentów na grupy, dyskusję ze studentami oraz podsumowanie prowadzonych rozważań. W zajęciach wykorzystano nowoczesne metody nauczania (prezentacje z wykorzystaniem PowerPoint, internetu, wypowiedzi studentów. Brak przekazania listy pozycji literaturowych, w tym materiałów internetowych, opisów przypadków dla pracy własnej studentów.
4. Predyspozycje pedagogiczne i wychowawcze: (szczególną uwagę zwrócić na klarowność wyводу, jasność wypowiedzi, istnienie sprzężenia zwrotnego między prowadzącym i słuchaczami, dykcję, wytwarzanie motywacji, korygowanie poprawności wypowiedzi studentów itp.): Przekaz wiedzy przez wykładowcę uważam za komunikatywny, bezpośredni i zrozumiały dla studentów. Dotyczy to zwłaszcza przekazywania własnych doświadczeń z zarządzania, komentowania i oceny prezentowanych przypadków. W mojej ocenie wykładowca posiada umiejętność nawiązywania bezpośredniego kontaktu ze studentami i ich aktywizacji.

¹ niepotrzebne skreślić

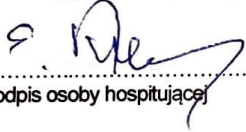
² niepotrzebne skreślić


5. Zgodność tematyki prowadzonych zajęć z programem: Tematyka prowadzonych zajęć była w pełni zgodna z obowiązującym programem przedmiotu.
6. Inne uwagi dotyczące sposobu prowadzenia zajęć: Dla poprawy jakości nauczania proponuję w szerszym zakresie aktywizowanie studentów do wypowiedzi i oceny prezentacji studiów przypadków oraz prac grupowych studentów.

Uwagi o warunkach prowadzenia zajęć: (wielkość sali, stan jej wyposażenia, pomoce dydaktyczne, oświetlenie, temperatura itp.).

Wielkość sali, jej wyposażenie, pomoce dydaktyczne, oświetlenie, temperatura itp. bez zarzutu dla prowadzenia zajęć ćwiczeniowych dla grupy 40 osób.

Podsumowanie i wnioski pohospitacyjne: Moja ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych jest pozytywna, zarówno pod względem merytorycznym, jak i organizacyjnym. Wykładowca wykazał się wysoką kompetencją i dobrym przygotowaniem do zajęć, posiada umiejętność nawiązywania bezpośredniego kontaktu ze studentami i ich aktywizacji. Jeśli chodzi o uwagi krytyczne, to należy w szerszym stopniu umożliwić studentom pracę własną poprzez przekazania listy pozycji literaturowych, w tym materiałów internetowych oraz opisów przypadków. Warunki techniczne realizacji ćwiczeń są odpowiednie dla prowadzenia zajęć ćwiczeniowych.


.....
Podpis osoby hospitującej


.....
Podpis osoby hospitowanej